



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000141822018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás**

Közbeszerzés tárgya: **Világításkorszerűsítés**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23274835				
Postai cím:							
Város:	Győr	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9021	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Városház Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Romanek Péter						
E-mail:	tarsulas@hulladek.gyor.hu	Telefon:	+36 96824919	Fax:	+36 9600000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hulladek.gyor.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ANPAST Europroject Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_61268595				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1053	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Ferenciek Tere 2. II. emelet 13.						
Kapcsolattartó személy:	Stumpf Gábor						
E-mail:	anpast@anpast.hu	Telefon:	+36 16961627	Fax:	+36 16961628		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hulladek.gyor.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Világításkorszerűsítés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő világítás korszerűsítést hajt végre, melynek keretében a II.1.6) pont szerinti megvalósítási helyszínen a meglévő lámpatestek LED lámpatestekre cserélése történik energiahatékonysági és környezetvédelmi célból.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Nem

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Quality House Korlátolt Felelősségű Társaság, 9026 Győr, Vízmű Utca 2.

14019032208

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó, Ft): 46 473 147 2. A teljesítésben részt vevő szakember villamos-szerelési munkák műszaki ellenőrzésére irányuló szakmai tapasztalata (hónap, max. 48 hónap): 36
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Quality House Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

II.5. A részszerpontok értékelésének módszere(i): Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont] értékelési szempont alapján választja ki a nyertes ajánlatot, az alábbi részszerpontok és súlyszámok alapulvételével: Értékelési részszerpont Súlyszám 1. Ajánlati ár (nettó, Ft) 70 2. A teljesítésben részt vevő szakember villamos-szerelési munkák műszaki ellenőrzésére irányuló szakmai tapasztalata (hónap, max. 48 hónap) 30 Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetében: 0 - 100 pont A részszerpontok értékelésének módszere(i): A (z) „1. Ajánlati ár (nettó, Ft)” részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik. A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme A (z) „2.) A teljesítésben részt vevő szakember villamos-szerelési munkák műszaki ellenőrzésére irányuló szakmai tapasztalata (hónap, max. 48 hónap)” részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. bb) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a megajánlás 0, Ajánlatkérő 0 pontot ad. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 48 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (48 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel (100 pont) számol, tehát $A_{\text{legjobb}} = 48$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik. A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az adott rész tekintetében az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Quality House Korlátolt Felelősségű Társaság, 9026 Győr, Vízmű Utca 2.

14019032208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 46 473 147 Ft. Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.07.24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.07.24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő nem írta elő a felhívásban a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti, az igénybe venni kívánt alvállalkozókról szóló nyilatkozatot, erre tekintettel nem került kitöltésre az összegezés V.2.8) pontja. Az összegezés VI.1.1) pontja a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjára tekintettel nem került kitöltésre.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról

2018.07.24. 14:
00:01

dr.barci.erzsebet

Összesen: 1 sor (1 / 1)