

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás	
Postai cím: Városház tér 1.	
Város: Győr	Postai irányítószám: 9021

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Győr Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére műanyag edényzet beszerzése szállítási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tételszám	Megnevezés	Darabszám
1. tétel	120 literes kukaedény mara- dék hulladéknak, Szabvány: MSZ EN 840-1	1600 db
2. tétel	120 literes kukaedény bio hulladéknak, Szabvány: MSZ EN 840-1	900 db
3. tétel	240 literes kukaedény mara- dék hulladéknak, Szabvány: MSZ EN 840-1	1020 db
4. tétel	1100 literes lapos fenekű vegyes hulladékgyűjtő kon- téner, Szabvány: MSZ EN 840-3	280 db
5. tétel	1,5 m ³ hasznos térfogatú szelektív hulladékgyűjtő kon- téner, Szabvány: MSZ EN 13071	33 db
6. tétel	2,5 m ³ hasznos térfogatú szelektív hulladékgyűjtő kon- téner, Szabvány: MSZ EN 13071	11 db

A részletes műszaki feltételeket a közbeszerzési dokumentumok –részét képező dokumentáció műszaki leírás fejezete tartalmazza.

A műszaki paraméterek körében feltüntetett bármely márka- vagy gyártmánynév csak az adott műszaki követelmény pontos meghatározását szolgálja, ajánlatkérő műszakilag egyenértékű megajánlást elfogad. Amennyiben ajánlattevő ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján a meghatározott gyártmánytól, típustól eltérő, azonban azzal műszakilag egyenértékű terméket ajánl, ak-

kor köteles ajánlatához ezen termékek listáját a műszaki követelmény vonatkozó tételének egyértelmű meghatározásával külön nyilatkozatban, az egyenértékűséget igazoló dokumentummal, illetve dokumentumokkal (pl. termékleírás, műszaki adatlap, gyártói nyilatkozat) együtt csatolni.

Becsült érték: 54.610.000,- Ft + ÁFA

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. Fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend, nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 113. § (1) bek.)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/12/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Szállítási szerződés a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére műanyag edényzet beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Polyduet Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	50	100	5000
Jótállás időtartama a kötelezően előírt 12 hónapon felül. (max. 24 hónap)	5	100	500
Ajánlattevő által megajánlott edényzetek (1- 4. tétel) rendelkeznek-e RAL GZ951/1 tanúsítvánnyal	30	100	3000
Ajánlattevő biztosít-e az 1-5. tételek tekinte- tében megajánlott edényzeteknek megfelelő mintaedényeket az ajánlat benyújtásának napján 9:00 óra és 16:00 között az ajánlat- kérő Győr Sashegy, Hulladékkezelő Köz- pontjában	25	100	2500
Ajánlattevő csatol-e a megajánlott edényzetekre arra vonatkozó gyártói nyilat- kozatot, hogy az ajánlattevő által megaján- lott termékre a teljesítési határidőig történő teljesítéséhez a megajánlott mennyiségben a gyártói kapacitás rendelkezésre áll./	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			12000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: ajánlati ár (nettó Ft)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

Az ajánlattevőknek a Felolvasólapon a teljes mennyiségre és edényzet típusra vonatkozó nettó ajánlati árat kell feltüntetniük. A megajánlott legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenértéket tartalmazó ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a dokumentációban megadott képlet alapján kerül meghatározásra.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

2. értékelési szempont: A jótállás időtartama a kötelezően előírt 12 hónapon felül

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere.

Az ajánlattevőknek a Felolvasólapon a vállalt jótállási időtartamát kell feltüntetniük, hónapokban megadva. A megajánlott leghosszabb időtartamhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlat a max. 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a dokumentációban megadott képlet alapján kerül meghatározásra. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza a „2. rész-szempont: A jótállás időtartama (hónap)” alszempont legkedvezőbb szintjét (24 hónap, azaz huszonnégy hónap), amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjebb = 24 hónap). Ajánlatkérő előírja,

hogy a jóállás vállalt időtartamát kizárólag pozitív egész számokban lehet megadni.

A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

3. értékelési szempont: Ajánlattevő által megajánlott edényzetek (1-4. tétel) rendelkeznek-e RAL GZ951/I tanúsítvánnyal

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B fejezet 1. pont szerinti pontozási módszer a dokumentációban megadott részletezés szerint.

4. értékelési szempont: Ajánlattevő biztosít-e az 1-5 tételek tekintetében a megajánlott edényzeteknek megfelelő mintaedényeket az ajánlat benyújtásával benyújtásának napján 9:00 óra és 16:00 között az ajánlatkérő Győr Sashegy, Hulladékkezelő Központjában (9028 Győr Sashegy, Külső Fehérvári út 1.)

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B fejezet 1. pont szerinti pontozási módszer a dokumentációban megadott részletezés szerint.

5. rész-szempont: Ajánlattevő csatol-e a megajánlott edényzetekre arra vonatkozó gyártói nyilatkozatot, hogy az ajánlattevő által megajánlott termékre a teljesítési határidő teljesítéséhez a megajánlott mennyiségben a gyártói kapacitás rendelkezésre áll.

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B fejezet 1. pont szerinti pontozási módszer a dokumentációban megadott részletezés szerint.

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.B fejezet 1. pont szerinti pontozási módszer a dokumentációban megadott részletezés szerint.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő, érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Polyduct Zrt.

Ajánlattevő címe: 4181 Nádudvar, Kabai u. 6.

Ajánlattevő adószáma: 11144393-2-09

Ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 49.635.220,- Ft

Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők neve: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. () és () közös ajánlattevők

Közös ajánlattevők címe (székelye): 8360 Keszthely, Rákóczi tér 20., 2851 Környe, Budai út 1/b., hrsz. 3812

Közös ajánlattevők adószáma: TELLUS INVICTUS Kft.: 23781326-2-20, MEVA-HU Kereskedelmi Kft.: 11862374-2-11

Indokolás:

A TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. és MEVA-HU Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata a közbeszerzés tárgya szerinti (szakmai) szempontból nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők a 4. tétel tekintetében nem az ajánlatkérő által meghatározott MSZ EN 840-3 szabvány szerinti - domború fedelű - mintaedényt bocsátottak az ajánlatkérő rendelkezésére. Közös ajánlattevők lapos fedelű mintaedényt bocsátottak ajánlatkérő rendelkezésre az ajánlatuk benyújtásának napján, illetve az ajánlat egyéb elemeiből (18.o. gyártói nyilatkozat, 56.o. műszaki leírás, 58.o. részletes árazott költségvetés) is az állapítható meg, hogy a közös ajánlattevők nem az „1100 literes lapos fenékű vegyes hulladékgyűjtő konténer, Szabvány: MSZ EN 840-3.” szerinti ajánlatkérői előírásnak megfelelően tettek ajánlatot, továbbá közös ajánlattevők az 5. számú edényzet tétel tekintetében nem bocsátottak az ajánlatkérő rendelkezésére mintaedényt.

Ajánlatkérő az előzetes értékelés keretében megtartott jogi és közbeszerzési vonatkozású vizsgálat során megállapította az alábbiakat:

I. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 12. pontjában – többek között – a következőket írta elő: „4. Ajánlattevő biztosítja az 1-5. tételek tekintetében megajánlott edényzeteknek megfelelő mintaedényeket az ajánlat benyújtásának napján 9:00 óra és 16:00 között az ajánlatkérő Győr Sashegy, Hulladékkezelő Központjában (9028 Győr Sashegy, Külső Fehérvári út 1.)”

I.1. Közös ajánlattevők az ajánlatuk 2-3. oldalán benyújtott felolvasólapon vállalták, hogy az 1-5. számú edényzet tételek mindegyike tekintetében nyújtanak be az ajánlatuk benyújtásának napján mintaedényt.

A 4. tétel tekintetében ajánlatkérő – többek között – a következőket írta elő:

„1100 literes lapos fenékű vegyes hulladékgyűjtő konténer, Szabvány: MSZ EN 840-3.”

A közös ajánlattevők a 4. tétel tekintetében nem az ajánlatkérő által meghatározott MSZ EN 840-3 szabvány szerinti - domború fedelű - mintaedényt bocsátottak az ajánlatkérő rendelkezésére. Közös ajánlattevők lapos fedelű mintaedényt bocsátottak ajánlatkérő rendelkezésre az ajánlatuk benyújtásának napján. A 4. tétel tekintetében az ajánlatból (18.o. gyártói nyilatkozat, 56.o. műszaki leírás, 58.o. részletes árazott költségvetés), illetve az ajánlatkérő részére átadott mintaedényből megállapítható, hogy a közös ajánlattevők nem az MSZ EN 840-3 szabvány szerinti edényzet típusra tettek ajánlatot.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Az idézett rendelkezés szerint a kifejezetten a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára, illetve az egyéb szerződéses feltételekre vonatkozó dokumentumok tekintetében kizárt a hiánypótlás lehetősége, kivéve, ha az csak nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó olyan hiba vagy hiány javítására, pótlására irányul, amelynek változása a teljes ajánlati árat, annak értékelés alá eső részösszegét vagy az ajánlattevők között kialakuló értékelési sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. idézett 71. § (8) bekezdése kifejezetten úgy rendelkezik, hogy a beszerzés tárgyának jellemzőire csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, a nem az ajánlatkérő által meghatározott beszerzési tárgyra tett ajánlat tekintetében az ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége hiánypótlási felhívás kibocsátására, az ajánlat ezen hibája nem orvosolható.

I.2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás hivatkozott pontjában a mintaedények benyújtására határidőt szabott meg, az ajánlat benyújtásának napjában meghatározva.

Közös ajánlattevők az ajánlatuk 2-3. oldalán benyújtott felolvasólapon vállalták, hogy az 1-5. számú edényzet tételek mindegyike tekintetében nyújtanak be az ajánlatuk benyújtásának napján mintaedényt.

Közös ajánlattevők az ajánlatuk 60. oldalán úgy nyilatkoztak, hogy: „A TELLUS Invictus Kft. 2016-ban az „Eszközbeszerzés Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Gördülő Beruházási Tervének megvalósítására” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében a 9028 Győr Sashegy, Külső Fehérvári út 1. helyszínre leszállított 14 db 1,5 m³-es műanyag hulladékgyűjtő konténer típus és műszaki paraméterek tekintetében teljes mértékben megegyezik a jelen projekt során társaságunk által megajánlásra kerülő konténerekkel.”

A Kbt. 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárás az eljárást megindító felhívás ajánlattevőknek történő megküldésétől az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetemény közzétételével zárul le. Ajánlatkérő egy közbeszerzési eljárás során kizárólag azon körülményeket jogosult és köteles figyelembe venni – ide nem értve bizonyos kizáró okok fenn vagy fenn nem állását -, amik az adott eljárás alatt és az adott eljárással összefüggésben következtek be, függetlenül az ajánlatkérő személyének azonosságáról és a beszerzés tárgyának hasonlóságától. Tekintettel arra, hogy a mintaedény benyújtására az ajánlati kööttséggel terhelt eljárást megindító felhívás

szerint az ajánlat benyújtásának napján kellett volna sor kerülnie, ajánlatkérő hiánypótlási felhívás kibocsátásra nem volt jogosult. Fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2017/02/28) / Lejárata: (2017/03/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/02/27)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/02/27)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Alulírott **Stumpf Gábor**, mint az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. (székhely: 1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. emelet / Maros utca Business Center, e-mail: anpast@anpast.hu) ügyvezetője és felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00063), a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás ajánlatkérő által az „A Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére műanyag edényzet beszerzése szállítási szerződés keretében” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban készült az ajánlatok elbírálásról szóló írásbeli összegezést **ellenjegyzem** a 14/2016. (V 25.) MvM rendelet 6. §-a alapján.

Stumpf Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00063

ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.
1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. em.

Stumpf Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00063

ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.
1122 Budapest, Maros u. 19-21. VII. emelet